**R O M Â N I A**
**CURTEA DE APEL BUCUREŞTI**
**SECŢIA A VIII–A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL**

**DOSAR NR. 4073/2/2015**

# SENTINŢA CIVILĂ NR. 3070

**Şedinţa publică din data de 18 noiembrie 2015**
**Curtea constituită din:**
**JUDECĂTOR : MONICA NICULESCU**
**GREFIER : FLORENTINA EMILIA BOARIU**

Pe rol se află pronunţarea asupra acţiunii în contencios administrativ şi fiscal formulate de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, prin reprezentant legal Preşedinte al Colegiului CNSAS dr. Dragoş Petrescu, în contradictoriu cu pârâtul **OANĂ IOAN SORIN,** având ca obiect „constatarea calităţii de lucrător/colaborator al securităţii-O.U.G. nr. 24/2008”.

Dezbaterile şi susţinerile au avut loc la termenul de judecată din data de 11.11.2015, fiind consemnate în Încheierea de şedinţă de la acel termen, parte integrantă din prezenta, când instanţa, pentru a da posibilitatea pârâtului să depună la dosarul cauzei concluzii scrise, a amânat pronunţarea asupra hotărârii pentru azi, 18.11.2015, când a hotărât următoarele:

## C U R T E A

Prin cererea înregistrată la data de 30 iunie 2015, reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** a solicitat instanţei, în contradictoriu cu pârâtul **OANĂ IOAN SORIN**, constatarea calităţii acestuia din urmă de colaborator al Securităţii, în temeiul OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii.

În motivarea acţiunii sale, reclamantul a învederat instanţei că verificarea pârâtului s-a realizat în considerarea calităţii acestuia de consilier local în cadrul Consiliului local al comunei Rapoltu Mare, judeţul Hunedoara.

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. Dl/1/371/18.02.2015, pârâtul, militar în termen, a fost recrutat pe perioada satisfacerii stagiului militar (1984-1985) „pentru supravegherea militarilor din unitatea în care era încorporat - UM 01485". Ulterior acestei perioade, în anul 1986, a fost reactivizat şi folosit în comuna de domiciliu (Rapolta Mare) pentru supravegherea <persoanelor fără antecedente politice şi penale>. A semnat olograf un Angajament, fiindu-i atribuit numele conspirativ „FELIX".

În raport de concretizarea colaborării pârâtului cu organele de securitate, sunt întrunite cerinţele legale impuse de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, informaţiile furnizate de acesta referindu-se la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, vizând îngrădirea dreptul la viaţi privată şi a dreptului la liberă exprimare.

Prin întâmpinarea înregistrată la dosarul cauzei în data de 3 august 2015, pârâtul **OANĂ IOAN SORIN** a solicitat instanței respingerea acțiunii ca nefondată.

În susținerea poziției sale procesuale, pârâtul a arătat că recunoaște că a scris angajamentul din data de 21.06.1986 și notele informative din 19.06.1986 și 20.06.1986. Corespund adevărului cele relatate în notele informative, respectiv că ......................... a povestit de realizările fiicei sale din Australia, dar această notă informativă nu a creat nici o repercusiune asupra numitei ......................... care ulterior celor relatate de pârât a fost din nou plecată în Australia la fiica ei.

Persoanele indicate în nota informativă din 20.06.1986 nu au avut nici o repercusiune ca urmare a faptului că el a arătat în nota informativă că îi cunosc.

După data de 21.06.1986 nu mai apare nici o notă sau act scris sau semnat de pârât, ci doar note informative care atestă toate verificările făcute cu privire la persoana sa, atât înainte cât și după ce am scris angajamentul din 21.06.1986.

Rapoartele scrise de ofițerii de securitate cu privire la informările făcute de mine sunt nereale și sunt făcute în mod abuziv de ofițerul de securitate, care a încercat în acest mod să acopere refuzul său de a respecta angajamentul sus menționat.

Cele arătate de el în notele sus menționate au fost făcute cu convingerea că persoana vizată nu va avea de suferit de pe urma faptei sale. In relatarea făcută se poate observa că nu a făcut referire decât sumară a celor povestite de .......................... fără a da detalii și exemplifica cuvintele și expresiile folosite de aceasta în momentul relatării, expresii care dacă le-ar fi relatat, în mod sigur i-ar fi cauzat neplăceri deosebite.

Examinând cererea în raport de actele dosarului și reglementările legale aplicabile, Curtea reține următoarele:

**1.** În considerarea dispozițiilor art. 3 lit. g din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității - text potrivit căruia „Pentru a asigura dreptul de acces la informații de interes public, orice cetățean român, cu domiciliul în țară sau în străinătate, precum și presa scrisă și audiovizuală, partidele politice, organizațiile neguvernamentale legal constituite, autoritățile și instituțiile publice au dreptul de a fi informate, la cerere, în legătură cu existența sau inexistența calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, a candidaților la alegerile prezidențiale, generale, locale și pentru Parlamentul European, precum și a persoanelor care ocupă următoarele demnități sau funcții:

..................................

g) primarii, viceprimarii, consilierii județeni, consilierii în Consiliul General al Municipiului București, *consilierii locali;*

**2.** Potrivit notei de constatare nr. S/DI/I/371/18.02.2015, întocmită de Direcția de Investigații a CNSAS (f. 8 și urm.), pârâtul Oană Ioan Sorin figurează cu dosarul fond rețea nr. R 267501.

Această notă de constatare, coroborată cu acțiunea introductivă de instanță care indică informările pe care reclamantul își fundamentează acțiunea, sintetizează activitatea de colaborator a pârâtei în raport de următoarele documente ale dosarului:

- *Notă informativă din 19.06.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ FELIX primită de lt. col.* ....................... *IJ Hunedoara*, serv. 1, în care pârâtul consemnează următoarele:

"Sursa vă informează că asistând la o discuție purtată de numita ....................... din Rapoltu Mare, cu ceva rudenii ale ei, a reținut următoarele:

Sus numita recent s-a întors dintr-o călătorie efectuată în Australia unde și-a vizitat fiica. Fiica celei în cauză a trecut fraudulos frontiera, pe timp cât acesta era elevă la un liceu din Jimbolia, ulterior stabilindu-se în Australia unde s-a căsătorit. Sus numita printre altele, elogiind modul

de viață din această țară, a menționat că într-un timp relativ foarte scurt, fiica ei a reuşit să îşi facă o casă, să o mobileze şi în plus, să-şi cumpere maşină şi televizoare, aproape în fiecare cameră. Fapt care m-a surprins şi pe mine. Surprinderea mea o întemeiez pe faptul că fata nu are nici o relație sau rudă în străinătate"

Nota ofițerului, semnată de lt. col. ............................ IJ Hunedoara, Serv. 1, consemnează următoarele:

„Numita Ş. E. a fost plecată recent în Australia, în vizită la fiica ei. Materialul a fost solicitat sursei pentru a cunoaşte comentariile şi comportarea ei după reîntoarcerea din călătoria efectuată.

Sarcini: Va continua să obțină date despre cea în cauză şi familia ei. Sursa va furniza o notă cu elementele din Rapoltu Mare cunoscute cu rude şi relații în străinătate, pe lângă care va putea fi dirijată. Nota în extras la miliția Rapoltu Mare".

- *Nota informativă din 20.06.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ „FELIX", primită de lt. col.* ............................... IJ Hunedoara, Serv. 1, în care declară următoarele:

„Vă informez că pe raza comunei Rapoltu Mare, cunosc pe următoarele persoane care se află în străinătate sau au rude şi relații în exterior:

- B.M. - S.U.A.
- B.N. - S.U.A.
- Ş.C. - AUSTRALIA
- G.D. - cu rude în S.U.A.
- B.M. - cu rude în S.U.A.

Printre cei menționați de dumneavoastră cunosc pe:

- B.E.
- J.I.
- O.I.O. - inginer electronist la Cluj"..

Nota ofițerului, semnată de lt. col. .......................... - IJ Hunedoara, Serv. 1, consemnează următoarele:

„Materialul a fost solicitat sursei pentru a cunoaşte posibilitățile ei în localitatea de domiciliu. Măsuri: în legătură cu B. B. se va lua legătura cu S2, în atenția căruia se află pentru a se stabili datele ce urmează să fie stabilite de sursă".

- *Fişa colaboratorului din rândul militarilor în termen, nedatată, semnată de lt. col.* .......................... - Dir. 4, Serv. CI. UM 02565 Cluj Napoca, care consemnează următoarele:

„Numele: OANĂ. Prenumele: SORIN. /.../ Numele conspirativ: <FELIX>. Data recrutării: 19.09.1984. Numele şi prenumele ofițerului CI. cu care ține legătura: lt. col. Corneanu Traian. Numele şi prenumele rezidentului cu care ține legătura: <Barbu Ion>. /.../ Aprecieri asupra calităților şi posibilităților de informare: militar inteligent şi cu relații în rândul militarilor de ciclu I. Data abandonării: 26.12.1985. Scurtă caracterizare privind activitatea desfăşurată în rețea: /.../A făcut semnalări scrise şi verbale, pe baza lor putându-se preveni producerea unor fapte şi evenimente. Poate fi reactivizat. Nu este deconspirat. /.../".

- *Raport cu propunerea de reînregistrare în evidențele rețelei informative în calitate de informator a sursei „FELIX" din Rapoltu Mare, din 21.06.1986,* semnează lt. col. ............. ................. IJ Hunedoara, Serv. 1 şi aprobă lt. col. ........................... şeful Serv. 1, care consemnează următoarele:

„În perioada 19.08.1984 - 26.12.1985, numitul Oană Ioan Sorin /.../, a fost colaboratorul organelor CI. din cadrul UM 02565 Cluj Napoca, pe timpul satisfacerii stagiului militar. în această calitate, dând dovadă de sinceritate şi ataşament şi-a adus un aport corespunzător în culegerea şi furnizarea de informații de interes operativ. /.../ Fiind contactat în zilele de 19 şi 20.06. a.c. pentru a vedea atitudinea lui față de organele de securitate, precum şi dacă va fi pretabil să fie reactivizat, am constatat că doreşte să colaboreze cu organele noastre. Cu aceste

prilejuri a furnizat şi două note informative referitoare la persoanele domiciliate în Rapoltu Mare pe lângă care poate fi dirijat (unele dintre acestea fiind în atenţia organelor de securitate), precum şi despre vizita în Australia a unei persoane, la fiica sa din această ţară (subl. D.I.). Datele furnizate despre acest ultim aspect se verifică integral, prin reţeaua şefului de post, ceea ce dovedeşte sinceritatea sus-numitului. Având în vedre aspectele raportate, numitul Oană I. Sorin a fost contactat şi în cursul zilei de azi - 21.06. a.c. - prilej cu care i s-a luat angajament scris în legătură cu colaborarea sa viitoare cu organele de securitate, stabilindu-i-se numele conspirativ <FELIX> de care se va folosi pe parcursul colaborării. Faţă de cele menţionate, propunem a se aproba reînregistrarea lui Sorin I. Oană în evidenţele B.I.D. în calitate de informator, urmând să fie folosit în mediul rural în problema <133> - Persoane fără antecedente politice şi penale".

- *Angajament de colaborare, olograf, din 21.06.1986, semnat cu numele real,* documentul este primit de lt. col.......................... - IJ Hunedoara, Serv. 1.
- *Notă de analiză privind aportul inform. „FELIX" în munca de culegere a datelor, din 25.09.1988,* semnează plt. ...................... - şeful Postului de miliţie Rapoltu Mare şi aprobă lt. col. ..............................-IJ Hunedoara, Serv. 1, care consemnează următoarele:

„/.../ Informatorul, în cursul anilor 1986-1987, din cauză că a fost în pregătire pentru a se prezenta la examenele de admitere la facultate, sursa, la rugămintea ei, nu a fost contactată, fiind plecată din localitate, în municipiul Braşov. în cursul anului 1988, informatorul a furnizat un număr de 6 note, despre elementele cunoscute cu antecedente politice şi penale, domiciliate în Rapoltu şi pe lângă care este dirijat. Datele se referă la atitudinea, preocupările şi comportarea elementelor în cauză, date care se verifică integral prin sursele şefului de post, fapt ce dovedeşte sinceritatea sursei în colaborarea sa cu organele de securitate. /.../".

**4.** Redată fiind starea de fapt supusă examinării, urmează a se verifica măsura în care activităţile pârâtului se încadrează în sfera de aplicare a OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii.

Potrivit disp. art. 2 lit. b din actul normativ pomenit, colaborator al Securităţii este „persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului".

**4.1.** Din documentele invocate în paragrafele anterioare reiese în mod cert întrunirea primei cerinţe, privind furnizarea de către pârât organelor de securitate de informaţii privind activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, în speţă rudele din străinătate ale unor cetăţeni români şi apologia modului de viaţă capitalist fiind privite ca potrivnice regimului comunist şi considerate periculoase pentru securitatea acestuia.

**4.2.** Rămâne de analizat dacă această furnizare de informaţii viza îngrădirea unor drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului.

Din analiza documentelor evocate mai sus, instanţa consideră ca fiind întrunită şi cea de-a doua condiţie.

Astfel, furnizarea acestor informaţii către organele de securitate a expus persoanele în cauză unor consecinţe negative pentru ele, precum verificarea şi urmărirea acestora, refuz de aprobare a cererilor de părăsire legală a ţării sau de vizitare a rudelor din străinătate, constituind activităţi care au vizat îngrădirea

- *Dreptului la libertatea de exprimare, libertatea opiniilor şi de conştiinţă*, consacrat legislativ în epocă în

- art. 28 din Constituţia Republicii Socialiste România din 1965, în vigoare în perioada de referinţă, potrivit căruia „Cetăţenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor şi a demonstraţiilor"

- art. 30 alin. 1 din Constituția Republicii Socialiste România din 1965, în vigoare în perioada de referință, potrivit căruia „Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România".
- art. 19 pct. 1 și 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, texte potrivit cărora „ (1) Nimeni nu trebuie să aibă de suferit din cauza opiniilor sale. (2) Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare; acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei de orice fel, indiferent de frontiere, sub formă orală, scrisă, tipărită ori artistică, sau prin orice alt mijloc, la alegerea sa",

- *Dreptului la viață privată* consacrat în

- art. 17 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, potrivit căruia „Nimeni nu va putea fi supus vreunor imixtiuni arbitrare sau ilegale în viața particulară, în familia, domiciliul sau corespondența sa, nici la atingeri ilegale aduse onoarei și reputației sale".

Fiind, prin urmare, întrunită ipoteza normei legale cuprinsă în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, instanța – în temeiul art. 11 din același act normativ – va admite prezenta acțiune și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA ... Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe nr. ... se legalizează ...

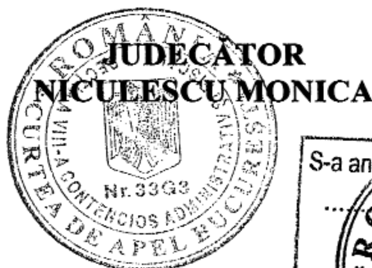
**PENTRU ACESTE MOTIVE**
**ÎN NUMELE LEGII**
**H O T Ă R Ă Ș T E**

Admite acțiunea în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cod de înregistrare fiscală 12932750, cont RO98TREZ70023510120XXX deschis la ATCP-MB, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **OANĂ IOAN SORIN,** cu domiciliul în comuna ................................., jud. Hunedoara, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității-O.U.G. nr. 24/2008".

Constată calitatea de colaborator al Securității în privința pârâtului **OANĂ IOAN SORIN,** născut la data de 04.11.1965 în loc. Simeria, jud. Hunedoara, fiul lui Ioan și Maria.

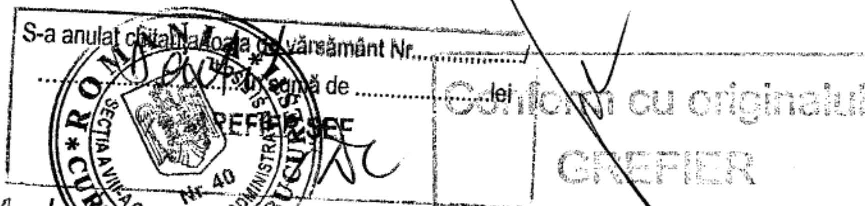
Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 noiembrie 2015.



**JUDECĂTOR** — **NICULESCU MONICA**

**GREFIER** — **BOARIU FLORENTINA EMILIA**




Red./Tehnored./M.N./M.N./4 ex.

Def. ... 07/03 2018 ... 4073/2/2015